**Writing a good introduction**

A good paper introduction is fairly formulaic. If you follow a simple set of rules, you can write a very good introduction. The following outline can be varied. For example, you can use two paragraphs instead of one, or you can place more emphasis on one aspect of the intro than another. But in all cases, all of the points below need to be covered in an introduction, and in most papers, you don't need to cover anything more in an introduction.

Paragraph 1: Motivation. At a high level, what is the problem area you are working in and why is it important? It is important to set the larger context here. Why is the problem of interest and importance to the larger community?

Paragraph 2: What is the specific problem considered in this paper? This paragraph narrows down the topic area of the paper. In the first paragraph you have established general context and importance. Here you establish specific context and background.

Paragraph 3: "In this paper, we show that ...". This is the key paragraph in the intro - you summarize, in one paragraph, what are the main contributions of your paper given the context you have established in paragraphs 1 and 2. What is the general approach taken? Why are the specific results significant? This paragraph must be really really good. If you can't "sell" your work at a high level in a paragraph in the intro, then you are in trouble. As a reader or reviewer, this is the paragraph that I always look for, and read very carefully.

You should think about how to structure this one or two paragraph summary of what your paper is all about. If there are two or three main results, then you might consider itemizing them with bullets or in test (e.g., "First, ..."). If the results fall broadly into two categories, you can bring out that distinction here. For example, "Our results are both theoretical and applied in nature. (two sentences follow, one each on theory and application)"

Paragraph 4: At a high level what are the differences in what you are doing, and what others have done? Keep this at a high level, you can refer to a future section where specific details and differences will be given. But it is important for the reader to know at a high level, what is new about this work compared to other work in the area.

Paragraph 5: "The remainder of this paper is structured as follows..." Give the reader a roadmap for the rest of the paper. Avoid redundant phrasing, "In Section 2, In section 3, ... In Section 4, ... " etc.

A few general tips:

* Don't spend a lot of time into the introduction telling the reader about what you don't do in the paper. Be clear about what you do do, but don't dwell here on what you don't do.
* Does each paragraph have a theme sentence that sets the stage for the entire paragraph? Are the sentences and topics in the paragraph all related to each other?
* Do all of your tenses match up in a paragraph?
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**Написание хорошего вступления**

Хорошее бумажное введение довольно шаблонно. Если вы будете следовать простому набору правил, вы сможете написать очень хорошее введение. Следующий план можно варьировать. Например, вы можете использовать два абзаца вместо одного или можете уделять больше внимания одному аспекту вступления, чем другому. Но во всех случаях все перечисленные ниже моменты должны быть освещены во введении, и в большинстве статей вам не нужно раскрывать что-либо еще во введении.

Пункт 1: Мотивация. На высоком уровне, над какой проблемной областью вы работаете и почему это важно? Здесь важно установить более широкий контекст. Почему проблема представляет интерес и важность для более широкого сообщества?

Пункт 2: Какая конкретная проблема рассматривается в этой статье? Этот абзац сужает тематическую область статьи. В первом абзаце вы установили общий контекст и важность. Здесь вы устанавливаете конкретный контекст и предысторию.

Пункт 3: «В этой статье мы показываем, что ...». Это ключевой абзац во вступлении - в одном абзаце вы резюмируете, каков основной вклад вашей статьи в контексте, который вы установили в параграфах 1 и 2. Каков общий подход? Почему значимы конкретные результаты? Этот абзац должен быть действительно хорош. Если вы не можете «продать» свою работу на высоком уровне в абзаце во вступлении, значит, у вас проблемы. Как читатель или рецензент, я всегда ищу и читаю этот абзац.

Вы должны подумать о том, как структурировать это краткое изложение из одного или двух абзацев того, о чем ваша статья. Если есть два или три основных результата, вы можете рассмотреть возможность их разбивки по спискам или в тесте (например, «Первый, ...»). Если результаты можно разделить на две категории, вы можете выделить это различие здесь. Например: «Наши результаты носят как теоретический, так и прикладной характер (следуют два предложения, по одному по теории и применению)».

Пункт 4: На высоком уровне в чем разница в том, что вы делаете, и в том, что сделали другие? Держите это на высоком уровне, вы можете обратиться к будущему разделу, где будут приведены конкретные детали и различия. Но читателю важно знать на высоком уровне, что нового в этой работе по сравнению с другими работами в этой области.

Пункт 5: «Остальная часть этого документа структурирована следующим образом ...» Дайте читателю дорожную карту для остальной части статьи. Избегайте повторения фраз: «В Разделе 2, В Разделе 3, ... В Разделе 4, ...» и т. Д.

Несколько общих советов:

* Не тратьте много времени на введение, рассказывая читателю о том, чего вы не делаете в статье. Четко укажите, что вы делаете, но не зацикливайтесь на том, чего вы не делаете.
* Есть ли в каждом абзаце тематическое предложение, которое задает основу для всего абзаца? Связаны ли предложения и темы в абзаце друг с другом?
* Все ли ваши времена совпадают в абзаце?